

COMUNE DI LESTIZZA

Provincia di Udine

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:

L'anno **duemilatredici** (2013) il giorno del mese di alle ore
nella Sala Comunale, in seguito a convocazione, disposta con invito
scritto e relativo Ordine del Giorno notificato ai singoli Consiglieri in
tempo utile, si è riunito il Consiglio Comunale.

Seduta **pubblica**, di 1[^] convocazione.

Fatto l'appello nominale risultano:

CONSIGLIERI	P	A	CONSIGLIERI	P	A
1. GOMBOSO Geremia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12. SAVORGNAN Dante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. MARANGONE Ilario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13. SGRAZZUTTI Elvio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. PAGANI Renato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14. GRILLO Valeria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. VIRGILI Sandro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15. ECORETTI Renata	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. COSSIO Giuditta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16. TOSONE Amleto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. MORETTI Giulio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17. BASSI Mario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. COSSIO Elisa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ASSESSORE ESTERNO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. BORGHI Luisa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(art. 26, c. 3, Statuto comunale)		
9. TAVANO Massimo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	NARDINI Teresa		
10. TRUCCOLO Alan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
11. GOMBOSO Flavio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Totale Nr.					

PARERE FAVOREVOLE

-tecnico: IL Segretario Comunale
-Direttore Generale-

...

Il Funzionario Responsabile
del servizio interessato

...

-contabile: Funzionario Responsabile
del servizio di ragioneria

...

Partecipa il Segretario Comunale Signor **GAMBINO dr. Nicola**.

Constatato il numero legale degli intervenuti, assume la presidenza il
Signor **GOMBOSO Geremia** nella sua qualità di Sindaco ed espone gli
oggetti iscritti all'Ordine del Giorno e su questi il Consiglio Comunale
adotta la seguente **DELIBERAZIONE:**

IMM. ESECUTIVA

OGGETTO: Approvazione Variante n°21 al Piano Regolatore Generale Comunale (P.R.G.C.) di revisione dei vincoli.

PARERI (artt. 49 e 147 bis T.U. 267/2000)

- **REGOLARITA' TECNICA (correttezza azione amministrativa): Favorevole**

Il Responsabile del Servizio F.to ...

Parere tecnico con rilevanza interna F.to ...

- **REGOLARITA' CONTABILE: Favorevole - Sussiste la copertura finanziaria**

Il Responsabile Servizi Finanziari: F.to ...

Artt. 49 e 147-bis del D. Lgs. nr. 267/2000:

(comma 1: su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta ed al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere in ordine alla regolarità tecnica e correttezza azione amministrativa del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti impegno di spesa o diminuzione di entrata, riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione.

comma 3: i soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi).

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione che segue e presa visione degli atti allegati all'istruttoria del procedimento.

Premesso che:

- Il Comune di Lestizza è dotato di Piano regolatore generale approvato con D.P.R.G. 072/Pres. del 04.03.1999;
- Successivamente sono state apportate n°20 varianti di varia entità al medesimo strumento urbanistico;
- L'ultima revisione generale del Piano regolatore comunale è stata approvata con la delibera di Consiglio Comunale n°26 del 12.05.2005 la Variante n°9;
- In data 28.10.2010 sono decaduti, ai sensi dell'art. 23 della L.R. 5/2007, i vincoli urbanistici e procedurali introdotti con la stessa Variante n°9;
- La Giunta comunale con delibera n°160/2011 ha approvato le indicazioni per una variante urbanistica per la revisione dei vincoli subordinati a esproprio e della relativa valutazione ambientale strategica;

Visti gli elaborati della Variante al P.R.G.C., redatti dall'ing. A. Nonino con studio in Udine, incaricato con determina n°294/2012, pervenuti al protocollo comunale n°9292-9463/2013 e costituiti da:

- Relazione illustrativa con annesse certificazioni e asseverazioni;
- Allegato 01 alla relazione;
- Aree edificate e aree urbanizzate;

Vista la delibera della Giunta comunale n°01 del 10.01.2013, esecutiva, ai fini della VAS con la quale è stato:

- condiviso e fatte proprie le considerazioni e le conclusioni espresse nel rapporto preliminare ambientale per la VAS redatto dall'ing. Nonino A. di Udine;
- affermato che la Variante n°21 al P.R.G.C. non produce effetti significativi sull'ambiente e quindi non necessita dell'attivazione della procedura di VAS;
- ritenuto non necessario effettuare l'individuazione di altri soggetti competenti in materia ambientale da coinvolgere nella verifica all'assoggettabilità o meno alla procedura di V.A.S. della Variante n°21;

Dato atto che la variante in argomento pone la propria attenzione principalmente su alcune aree strategiche operando una rivisitazione di alcune scelte effettuate in passato per garantire una corrispondenza fra le esigenze di sviluppo e la morfologia dei luoghi ed accoglie, inoltre, alcune richieste di modifica della zonizzazione presentate dai cittadini, quando le stesse sono ritenute compatibili con le strategie di pianificazione;

Dato atto che per la sua redazione non si è ritenuto procedere alla preventiva redazione delle direttive poiché i contenuti della variante stessa non incidono sugli obiettivi e sulle strategie individuate dal piano e non è sostanziale allo strumento urbanistico vigente;

Vista la dichiarazione che il Comune di Lestizza non è interessato da siti afferenti a Rete Natura 2000 né da SIC né da ZPS e che le previsioni della variante urbanistica in argomento non hanno incidenza sui siti ubicati nei Comuni limitrofi;

Vista l'asseverazione che la citata variante non è sostanziale allo strumento di pianificazione, così come definita al comma 1 dell'art.17 del DPG 086/Pres./2008;

Visto il parere geologico espresso dal competente Servizio geologico della Direzione centrale ambiente e lavori pubblici, pervenuto al protocollo comunale n. 4740/2008;

Verificato che non si rende necessario l'aggiornamento del parere geologico di cui all'art.11 della L.r. 27/1988 e succ. mod. ed int. in quanto l'oggetto delle modifiche introdotte rientra nelle previsioni di cui al comma 2 dell'art. 4 della L.r. 15/1992;

Visto il parere favorevole della Commissione edilizia comunale espresso ai sensi dell'art. 18 del vigente Regolamento edilizio comunale;

Rilevato che nell'ambito territoriale della variante in argomento:

- non sono presenti immobili (opere dichiarate) sottoposte a vincolo di cui alla parte seconda del D.Lgs. 42/2004 e s.m.i.;

- non sono presenti beni e località soggette a vincolo paesaggistico di cui alla parte terza del D. Lgs. 42/2004 e s.m.i.;

- non sono previsti mutamenti di destinazione urbanistica dei seguenti immobili:

a) appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile dello Stato e della Regione FVG;

b) di competenza di enti pubblici titolari di specifiche funzioni di pianificazione territoriale, relativamente alle finalità istituzionali dei medesimi;

Rilevato che al capitolo 5701 del bilancio comunale sono stati stanziati 4.000,00 euro per eventuali oneri a seguito della reiterazione dei vicoli in argomento;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n°04 del 30.01.2013, con la quale è stata adottata la Variante n°21 al Piano Regolatore Generale Comunale (P.R.G.C.) e revisione dei vincoli;

Verificato che la stessa delibera è divenuta esecutiva in data 30/01/2013;

Dato atto che la variante è stata adottata secondo la procedura di cui all'art. 17 del D.P.Reg. 086/2008 (*regolamento di attuazione della parte I urbanistica della L.R. 5/07*), relativamente alla reiterazione dei vincoli urbanistici (*espropriativi e procedurali*), nonché alcune lievi modifiche alla zonizzazione ed alle norme di attuazione;

Considerato che sulla base dei criteri fissati dalla Direttiva 2001/42/CE e dalle relative norme applicative nazionali (*D.Lgs 152/06*) e regionali (*art. 4 della L.R. n°16/2008*), la variante, accompagnata da uno specifico "rapporto preliminare ambientale", è stata sottoposta a procedura di verifica preliminare della valutazione ambientale strategica (VAS) che permette di valutare se gli interventi proposti possono avere effetti significativi sull'ambiente e, solo in quel caso, attivare la completa procedura della VAS;

Vista la Legge Regionale n°5/2007 ed il relativo Regolamento Urbanistico approvato con D.P.R. n°086/2008;

Verificato che sul BUR (*Bollettino Ufficiale Regionale*) n°7 del 13/02/2013 alla pagina n°177 è stato pubblicato l'avviso di deposito relativo all'adozione della Variante n°21 al PRGC e revisione dei vincoli;

Vista il parere sanitario favorevole emesso dall'Azienda per i Sanitari n°4 "*Medio Friuli*", giunto al protocollo comunale in data 22/05/2013 al n. 3925;

Attesa la regolarità delle procedure relative a:

- Avviso di adozione della variante di cui trattasi pubblicato sul B.U.R. della Regione FVG. n°7 pagina n°177 del 13.02.2013, con avviso congiunto per gli aspetti urbanistici e per gli aspetti ambientali;

- Deposito degli atti ed elaborati presso la segreteria comunale, nonché sul sito web del Comune di Lestizza, per 30 giorni effettivi a partire dal 11.02.2013 e fino a tutto il 22.03.2013, con avviso congiunto per gli aspetti urbanistici e per gli aspetti ambientali;

Constatato che nei termini del prescritto deposito degli atti della variante in parola non sono state presentate osservazioni/opposizioni a carattere ambientale e specificatamente relative alla VAS;

Dato atto che con delibera della Giunta Comunale n° 30 del 17.05.2013 è stato dichiarato concluso il procedimento di VAS;

Constatato altresì che fuori dai termini del prescritto deposito degli atti della variante in parola non sono state presentate osservazioni/opposizioni;

Dato atto che il consiglio comunale nella seduta di adozione della Variante aveva rilevato alcune piccole imprecisioni di meri dati numerici non sostanziali e per i quali aveva richiesto di provvedere ad effettuare le dovute correzioni;

Vista la documentazione integrativa al progetto di variante atta ad effettuare le prescritte correzioni alla Variante n°21 al P.R.G.C. adottata, redatta dall'ing. Nonino Antonio, con studio in Udine, acquisiti al protocollo in data 07.03.2013 con il n°1952;

Constatato che nei termini del prescritto deposito degli atti della variante in parola sono state presentate n°4 osservazioni/opposizioni;

Visto il Registro Speciale delle Osservazioni con riportato l'elenco delle osservazioni/opposizioni pervenute al protocollo comunale per la Variante n°21:

1. prot. n°2398 di data 21/03/2013 presentata dal consigliere comunale Pagani Renato;
2. prot. n°2427 di data 22/03/2013 presentata dal Sig. Virgili Stefano;
3. prot. n°2430 di data 22/03/2013 presentata dalla Sig.ra Rudatis Liliana;
4. prot. n°2470 di data 25/03/2013 presentata dai consiglieri comunali Savorgnan Dante e Sgrazzutti Elvio;

Constatato altresì che fuori dai termini del prescritto deposito degli atti della variante in parola non sono state presentate osservazioni/opposizioni;

Constatato che le osservazioni, in quanto portatrici di interesse di carattere generale, devono prescindere, a pena di inammissibilità, da interessi particolari ed individuabili;

Constatato che le osservazioni, non costituiscono dei veri e propri rimedi giuridici, ma semplici apporti collaborativi dei cittadini alla formazione del strumento urbanistico, pertanto il rigetto di tali osservazioni non richiede una specifica motivazione, essendo sufficiente che esse siano esaminate e ritenute non in contrasto con gli interessi e le valutazioni generali poste a base della formazione del piano (*C.d.S., IV, 15 luglio 1992 n°682*) e ritenuto pertanto che, sotto tale profilo, le osservazioni presentate dai consiglieri comunali possano essere esaminate e votate dal Consiglio Comunale;

Dato atto che il Consiglio Comunale che è chiamato, ai sensi dell'art. 63 bis, comma 15, della L.R. 5/2007, ad esprimersi sull'accoglimento o meno delle osservazioni/opposizioni pervenute;

Dato atto che si procede all'illustrazione e discussione delle singole osservazioni/opposizioni sopra citate;

Verificato che i consiglieri interessati, ai sensi di quanto disposto dall'art. 78 del D.Lgs 267/2000, non hanno partecipato alla discussione in merito alle singole richieste e che pertanto si è poi proceduto alla sola votazione obbligatoria del documento pianificatorio nel suo complesso;

Preso atto ...

Atteso che ...

Visto lo Statuto comunale;

Visti i vigenti Regolamenti comunali;

Visto il T.U. delle leggi sull'ordinamento degli EE. LL.;

Ascoltati gli interventi dei Consiglieri di cui all'allegato elenco;

Visti i pareri favorevoli espressi dai Responsabili dei Servizi ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.Lgs. 267/2000;

Con voti favorevoli nr. ..., astenuti nr. ..., contrari nr. ..., su nr. .. Consiglieri Comunali presenti, con votazione espressa in forma palese,

DELIBERA

Approvare la proposta e per le considerazioni esposte in premessa, quanto segue.

Indi, ai sensi dell'art. 63 bis, comma 15, della L.R. 5/2007, si procede alla dichiarazione di voto e votazione delle singole osservazioni/opposizioni sopra citate:

OSSERVAZIONE n°1

Prot. n°2398 di data 21/03/2013 presentata dal consigliere comunale Pagani Renato;

Dopo l'illustrazione Il Sindaco pone in votazione di recepire i motivi esposti negli elaborati allegati dell'osservazione

Presenti n.
Astenuiti n.
Votanti n.
Favorevoli n.
Contrari n.

OSSERVAZIONE n°2

Prot. n°2427 di data 22/03/2013 presentata dal Sig. Virgili Stefano;

Dopo l'illustrazione Il Sindaco pone in votazione di recepire i motivi esposti negli elaborati allegati dell'osservazione

Presenti n.
Astenuiti n.
Votanti n.
Favorevoli n.
Contrari n.

OPPOSIZIONE n°3

Prot. n°2430 di data 22/03/2013 presentata dalla Sig.ra Rudatis Liliana;

Dopo l'illustrazione Il Sindaco pone in votazione di recepire i motivi esposti negli elaborati allegati dell'osservazione

Presenti n.
Astenuiti n.
Votanti n.
Favorevoli n.
Contrari n.

OSSERVAZIONE n°4

Prot. n°2470 di data 25/03/2013 presentata dai consiglieri comunali Savorgnan Dante e Sgrazzutti Elvio;

Dopo l'illustrazione Il Sindaco pone in votazione di recepire i motivi esposti negli elaborati allegati dell'osservazione

Presenti n.
Astenuiti n.
Votanti n.
Favorevoli n.
Contrari n.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to GOMBOSO Geremia

IL SEGRETARIO
F.to GAMBINO Nicola

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto certifica che copia della presente deliberazione **E' STATA** pubblicata all'Albo Pretorio on-line (*art.1, L.R. 21/2003, e succ.modifiche*) per **quindici** giorni consecutivi: dal
al .

Addì

L'IMPIEGATO RESPONSABILE
F.to PAGANI Vinicio

ESTREMI DI ESECUTIVITA'

- Esecutiva dalla sua data** (*art. 1, c. 19, L.R. nr. 21/2003, come sostituito da art. 17, c.12, lett. a), L.R. 17/2004*)
- Non soggetta a controllo**
- Non suscettibile di controllo** (atto di mera esecuzione)

IL RESPONSABILE INCARICATO
F.to PAGANI Vinicio

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Addì _____

IL RESPONSABILE INCARICATO